



Magazines / Le Forum des Européens

EM 65 Porno : overdose ?

Forum N°65 / Invité : Catherine MILLET / Diffusion

08/03/03

En France, au nom de la protection de l'enfance, une croisade anti porno a été lancée : Ségolène Royal, ex ministre de la famille (socialiste) en 2001, puis le président du CSA (autorité de tutelle de l'audiovisuel) durant l'été 2002 ont dénoncé la trop grande accessibilité du porno à la télé et ses conséquences sur les enfants. Très vite, certains ont essayé d'établir un lien entre «l'invasion du hard » et une supposée hausse de la criminalité sexuelle, les viols collectifs par des mineurs, des névroses, etc.

A partir de ces prises de positions, étayées par plusieurs rapports (CIEM, Kriegel, Brisset, Bure) est né un grand débat sur la pornographie, sortie de la confidentialité pour devenir un bien de consommation courante, avec la multiplication des films X à la télévision, mais aussi Internet et les cassettes vidéo, la mode des romans « sexuels », la reprise de la symbolique pornographique par la publicité (porno chic) : aujourd'hui, la pornographie est partout. Alors quelles sont les conséquences ? sur les enfants, leur développement et leur éducation sexuelle, sur l'image de la femme, sur les pratiques sexuelles ? faut-il la limiter ? l'interdire ? ou l'accepter.

SUJET 1 : Effets pornographiques

Journaliste : Alexander Wolkers

Descriptif : Quels sont les effets de la pornographie sur le spectateur ? A Hambourg, des sexologues posent des électrodes sur des spectateurs (adultes) de films X pour en étudier les effets physiologiques. La représentation explicite du sexe, dont le but est d'exciter, atteint-elle ses objectifs ? Il y a-t-il un lien entre goût pour la pornographie et criminalité sexuelle ? Comment réagissent les enfants exposés à la pornographie omniprésente dans les rues de la ville ?

SUJET 2 : Porno en Norvège

Journaliste : Iram AHMED

Descriptif : La pornographie à la télévision est interdite dans toute l'Europe, mais tolérée sur les chaînes du câble ou du satellite, et donc omniprésente. Une seule exception : la Norvège. Au nom de la protection de l'image de la femme, la réglementation norvégienne interdit strictement toute diffusion d'images pornographiques, télévisées ou en cassettes.

Pour les sexologues et sociologues norvégiens, cette volonté affichée par une culture calviniste de protéger la femme est en fait une résistance à l'émancipation sexuelle

des Norvégiennes. Le sexe doit rester synonyme de reproduction plutôt que de plaisir et d'épanouissement. Plutôt qu'une harmonie sexuelle, l'interdiction systématique aboutirait à des frustrations, qui s'expriment en particulier dans l'essor d'un marché clandestin du films X.

SUJET 3 : Pornographie Danemark

Journaliste : Frédéric BOISSET

Descriptif : Beaucoup sont pas opposés à la pornographie, mais dénoncent la nullité de la production actuelle : le sexisme (femme objet toujours consentante), la vulgarité et la surenchère (sodomie, violence, voire plus extrême, scatophilie, perversions multiples, etc), la médiocrité artistique, la nullité des scénarios, etc.

Au Danemark, Lars von Trier, le cinéaste créateur du Dogme, a eu envie de développer une autre pornographie. Il a donc mis au point un dogme adopté : les films pornographiques de la maison de production spécialement créée (Puzzy Power, devenue Innocent pictures) sont créés pour les femmes, et par les femmes : réalisatrice, scénariste sont des femmes. Innocent pictures prépare actuellement sa prochaine production X, mais il n'est pas si facile de faire un porno différent. Il faut déjà trouver les bons acteurs...

Générique

Réalisation

Guy Saguez

Production

Cie des Phares et Balises / Arte

Caractéristiques

Copyright

2003

Durée

41 minutes

Diffusions

08/03/03

Support de tournage

Beta numérique

Versions disponibles

Version française / Version allemande / Version internationale